

2019/20 第一學期 (2019 年 9 月 2 日至 12 月 1 日)	
科目編號	CC5001
科目名稱	中國文化研究入門 (Introduction to the Study of Chinese Culture)
學分	3
程度	5
任教老師	黃秀顏博士、胡光明博士
上課時間及地點	第一組: 星期三 (12:30-15:30) / Y508 第二組: 星期六 (14:30-17:30) / DE307
科目宗旨	本科為中國文化文學碩士一年級新生的必修課，講授學生所必須具備的基礎知識，包括方法學、論文規範、傳統書目以及中外學者研究中國文化之代表著作。課程分成六個學習單元，由本系二位專任教師各據其教學與研究之所得予以講授。務求既有提綱挈領的歸納和綜合，更有深入淺出的分析與演繹，在以簡馭繁的系統教學中，為由業餘邁向專業的學員們強化其知識津樑。
學習成果	修畢本科的同學，當能： (1) 掌握中國文化碩士生所必須具備的基礎知識； (2) 具備獨立從事學術研究的能力； (3) 撰寫符合學術規範的研究論文。
科目摘要/ 教學大綱陳述	第一單元：論文格式及工具書 此單元主要介紹論文、書評、讀書報告撰寫的標準格式，希望同學能夠掌握引文、注釋與整理參考書目的方法，並了解大學圖書館提供的主要工具書、索引與數據庫資源。同學也可從本單元中認識學術寫作的倫理與規範。 第二單元：研究方法（一） 此單元旨在介紹「中國」與「文化」的多元意義，講解古今學術研究方法的異同，探討選擇題目、運用資料的技巧，從而讓同學了解研究所需注意的步驟、態度與問題意識，以及論題背後的學術視野和理論思考。 第三單元：研究方法（二） 此單元旨在介紹論文的結構與建構，探討近三十年中國與西方史學與文學理論為研究題材、資料蒐集、文獻解讀等方面帶來的衝擊，

	<p>以及研究者身處的社會政治環境與學術生產的互動關係。</p> <p>第四單元：傳統書目與傳統知識世界</p> <p>此單元旨在藉中國傳統目錄與書目之學，以掌握傳統學術之分類與演變、傳統經典、研治中國文化史之基本材料，以及了解二十世紀以來出土文獻對傳統學術分類及文獻學習帶來的挑戰和裨益。</p> <p>第五單元：傳統與現代之間：二十世紀中國學人之中國文化研究</p> <p>此單元主要介紹二十世紀以來中國學人關於中國文化史的重要著作，剖析其問題意識、觀點、研究方法，並探討時代、學風變化與知識建構的關係。冀同學對近現代中國學術史之發展能有初步之了解。</p> <p>第六單元：他山之石：近代以來日本與西方之漢學研究</p> <p>此單元旨在講述二十世紀以來日本與西方學者（北美與西歐）有關中國文化史的重要著作，剖析所持觀點、研究方法及其問題意識，並及時代、學風與知識內容的相互關係。冀同學能初步掌握近現代東洋與西方漢學/中國研究學術史之概況，並藉這些外國學人之研究反思自己對中國文化之理解程度，作為學習中國文化以至文化史研究之他山之石。</p>
<p>教學方式</p>	<p>以導師課堂講授為主。同學須於課前閱讀指定篇章並參與課堂討論。</p>
<p>考核方式</p>	<p>本科評核分兩部份：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一至三單元（50%）：由負責導師建議或同學自擬一中國文化相關範疇或主題，撰寫4,500字以內研究綜述一篇（40%）並作口頭報告（10%）。 2. 第四至六單元（50%）：從負責導師開列的「論著選讀書目」中選擇論著一部，撰寫4,500字以內書評報告一篇（40%）並作口頭報告（10%）。
<p>參考書目</p>	<p>第一單元：論文格式及工具書</p> <p>指定閱讀篇章：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 翟志成，〈香港理工大學中國文化學系撰稿格式〉 2. EDC & ELC, <i>About Plagiarism and How to Avoid It: Hot Tips for PolyU Students</i>. ©2015 Hong Kong Polytechnic University. 3. 葛兆光，《思想史研究課堂講錄續編》（北京：三聯書店，2012），〈從學術書評到研究綜述的寫法〉，頁 181-201。 4. 葉漢明，〈文化史與香港婦女研究〉，《新史學》，卷 2 期 4（1991年 12 月），頁 117-154。

第二單元：研究方法（一）

指定閱讀篇章：

1. 嚴耕望，《治史經驗談》。臺北：臺灣商務印書館，2008。
2. 梁啟超，《中國歷史研究法》（北京：東方出版社，1996），第四章〈說史料〉，頁 43-77。
3. E. H. Carr, "The Historian and His Facts," *What is History?* Harmondworth: Penguin, 1961. [中譯本：E. H. 卡爾 著，陳恒譯，《歷史是什麼？》（北京：商務印書館，2007），第一章〈歷史學家和歷史學家的事實〉，頁 87-117。]
4. 趙園，《想像與敘述》（北京：人民文學出版社，2009），〈思想·材料·文體——治學雜談之一〉，頁 259-281；〈視野、境界及其他——治學雜談之二〉，頁 282-299。

第三單元：研究方法（二）

指定閱讀篇章：

1. Patricia O'Brien, "Michel Foucault's History of Culture" and Lloyd S. Kramer, "Literature, Criticism and Historical Imagination: The Literary Challenge of Hayden White and Dominick LaCapra," in *The New Cultural History*, ed. Lynn Hunt. Berkeley: University of California Press, 1989. [中譯本：派翠西婭·歐布萊恩，〈傅柯的文化史〉；羅伊·克拉瑪，〈文學、批評與歷史想像：懷特與拉卡頗的文學挑戰〉，收入林·亨特 編，江政寬 譯，《新文化史》（臺北：麥田出版社，2002），頁 51-79 及 147-185。]
2. 〈中國近代史研究中的「碎片化」問題筆談（上）〉（章開沅，〈重視細節，拒絕「碎片化」〉；鄭師渠，〈近代史研究中所謂「碎片化」問題之我見〉；羅志田，〈非碎無以立通：簡論以碎片為基礎的史學〉；行龍，〈克服「碎片化」回歸總體史〉；楊念群，〈「整體」與「區域」關係之惑——關於中國社會史、文化史研究現狀的若干思考〉；王笛，〈不必擔憂「碎片化」〉），《近代史研究》，2012 年第 4 期，頁 4-33（4-5、5-10、10-18、18-22、23-30、30-33）。〈中國近代史研究中的「碎片化」問題筆談（下）〉（王學典、郭震旦，〈重建史學的宏大敘事〉；章清，〈「碎片化的歷史學」：理解與反省〉；王晴佳，〈歷史研究的碎片化與現代史學思潮〉；王玉貴、王衛平，〈「碎片化」是個問題嗎？〉；李長莉，〈「碎片化」：新興史學與方法論困境〉；李金錚，〈整體史：歷史研究的「三位一體」〉；張太原，〈個體生命與大歷史〉），《近代史研究》，2012 年第 5 期，頁 4-31（4-7、7-12、12-16、16-20、20-24、24-28、28-31）。
3. Lydia H. Liu, "The Birth of a Super-sign," *The Clash of Empires: The*

Invention of China in Modern World Making. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2004, pp. 31-69. [中譯本：劉禾 著，楊立華 等譯，《帝國的話語政治：從近代中西衝突看現代秩序的形成》（北京：三聯書店，2009），〈衍指符號的誕生〉，頁 38-97。]

第四單元：傳統書目與傳統知識世界

指定閱讀篇章：

1. 來新夏，《古典目錄學淺說》。北京：中華書局，1981。[此書其後有修訂本。來新夏，《古典目錄學（修訂本）》。北京：中華書局，2013。]
2. 遼耀東，《魏晉史學的思想與社會基礎》（臺北：東大圖書公司，2000），〈《隋書·經籍志·史部》形成的歷程〉，頁 29-70。
3. 遼耀東，《魏晉史學的思想與社會基礎》（臺北：東大圖書公司，2000），〈經史分途與史學評論的萌芽〉，頁 253-276。
4. Paul R. Goldin, "The Thirteen Classics," in *The Columbia History of Chinese Literature*, ed. Victor H. Mair. New York: Columbia University Press, 86-96.
5. 李零，《簡帛古書與學術源流》（北京：三聯書店，2004），頁 3-17。

第五單元：傳統與現代之間：二十世紀中國學人之中國文化研究

指定閱讀篇章：

1. 王汎森，《近代中國的史家與史學》（香港：三聯書店，2008；上海：復旦大學出版社，2010），〈晚清的政治概念與新史學〉，頁 1-28。
2. 錢穆，《國史大綱》（臺北：國立編譯館出版、臺灣商務印刷發行，1977），〈引論〉，頁 1-32。[此書另有多種版本]
3. 陳寅恪，〈馮友蘭《中國哲學史》上冊審查報告〉，收入馮友蘭，《中國哲學史（紀念版）》（增訂臺三版；臺北市：臺灣商務印書館，2015），頁 1002-1004。[另，此文亦轉載於多種書刊]
4. 陳學霖，《宋明史論叢》（香港：香港中文大學出版社，2012），〈從「封建」到「封建主義」——古詞新釋與國史研究〉，頁 363-397。
5. 杜正勝，《周代城邦》（臺北：聯經出版事業公司，1979），〈緒論——兼評五十年來中國古史研究的兩大潮流〉，頁 1-19。
6. 蒲慕州，〈生活史研究與人類學〉，刊中央研究院歷史語言研究所論文集編輯委員會，《學術史與方法學的省思》（臺北：中央研究院，2000），頁 317-333。

第六單元：他山之石：近代以來日本與西方之漢學研究

指定閱讀篇章：

1. 內藤湖南，〈概括的唐宋時代觀〉，收入劉俊文主編、黃約瑟譯，《日本學者研究中國歷史論著選譯》（北京：中華書局，1992），第一卷《通論》，頁 10-18。
2. 張廣達，〈內藤湖南的唐宋變革說及其影響〉，《唐研究》第十一卷（2005），頁 5-71。〔此文其後收入張廣達，《史家、史學與現代學術》（桂林：廣西師範大學出版社，2008），頁 57-133。〕
3. Duyvendak, J.J.L. *A Bird's Eye View of European Sinology*. New York: China institute in America, 1931.
4. Skinner, G. William. "Presidential Address: The Structure of Chinese History," *The Journal of Asian Studies* 44.2 (Feb, 1985): 271-292.
5. Bol, Peter. "Thinking about China in History"
<https://sites.fas.harvard.edu/~hsa13/class/sections/Thinking%20about%20China.pdf>
6. Rawski, Evelyn. "Reenvisioning the Qing: The Significance of the Qing Period in Chinese History," *Journal of Asian Studies* 55.4 (Nov 1996): 829-850. [中譯本：張勉勵譯，〈再觀清代在中國歷史上的重要性——介紹一篇清史研究的論文〉，《清史研究》2（北京：1999），頁 113-117、124。]
7. Ho, Ping-ti, "In Defense of Sinicization: A Rebuttal of Evelyn Rawski's 'Reenvisioning the Qing'," *Journal of Asian Studies* 57:1 (Feb, 1998): 123-155. [中譯本：張勉勵譯，〈捍衛漢化：駁斥伊芙林羅斯基之《再觀清代》（上）（下）〉，《清史研究》，2000 年第 1 期，頁 113-120；《清史研究》，2000 年第 3 期，頁 101-110。]

授課語言

中文（普通話，輔以粵語）